

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
2-4 классов
2022-2023 УЧЕБНОГО ГОДА**

В соответствии с планом работы школы на текущий учебный год в период с 12 по 23 сентября проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2–4 классов по математике, русскому языку, чеченскому языку и окружающему миру (**входной контроль**).

На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год. Контрольные работы были написаны в соответствии с графиком внутришкольного контроля.

Входной контроль писали учащиеся 2-4 классов в форме контрольного диктанта, контрольной работы и в форме тестирования. Был представлен график проведения диагностических работ.

Цель проведения контрольных работ:

- определение уровня учебной подготовки по предметам на начало 2022-2023 учебного года;
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;
- проследить преемственность в обучении учащихся в начальной школе и среднем звене;
- осуществление школьного мониторинга качества образования;
- определение уровня обученности учащихся по предметам;
- определение качества знаний учащихся по предметам;
- сформированность общеучебных умений;
- умение применять ЗУН на практике.

Результаты входного контроля.

Русский язык.

Диагностическую работу писали учащиеся 2-4 классов в виде контрольных диктантов и грамматического задания к нему. Диагностика велась по следующим параметрам:

- навыки грамотного письма;
- умение применять на практике, полученные ЗУН.

Русский язык.

Уровень и качество знаний приводятся в таблице.

класс	По списку	писали	На 5	На 4	На 3	На2	% усп.	% кач.
2 а	21	18	5	4	6	3	83	50
2 б	21	20	5	5	8	2	90	50
2 в	22	22	5	10	4	3	86	68
3 а	24	24	2	12	8	2	91	58
3 б	23	21	2	11	5	3	85	61
3 в	20	20	5	7	6	2	90	60
4 а	24	23	5	8	8	2	91	56
4 б	25	24	3	12	6	3	87	62
4 в	27	26	4	12	5	5	80	61

Анализ полученных результатов свидетельствует что высокий уровень показали учащиеся 2 В кл.рук. Эльмурзаева М.Р. Не выполнили грамматическое задание и не справились с работой 25 учащихся.

Анализ результатов свидетельствует, что:

- Учащиеся не соблюдают правило переноса слов;
- Не соблюдают красную строку;
- Недостаточно сформированы навыки нахождения изученных орфограмм;
- Допущены ошибки в написании слов с разделительным мягким знаком;
- Не знают правил правописания предлогов с частями речи, приставок в частях слов
- Не различают простые и сложные предложения соединенные союзом «и»;
- Не знают расстановки знаков препинания в сложном предложении с однородными членами.

Замечания по анализу контрольных работ следующие: учителя указывают характерные ошибки, но не делают выводы, в которых можно отметить положительные моменты: прочное усвоение каких-либо навыков, безошибочное выполнение заданий большинством учащихся и т.д. и акцентировать внимание на «пробелах» в знаниях учащихся, недостаточную отработку какого-либо навыка.

Математика.

Диагностическую работу писали учащиеся 2-4 классов. Диагностировались практические умения и навыки вычислительных действий по итогам предыдущего учебного года.

Уровень и качество знаний приводятся в таблице.

класс	По списку	писали	На 5	На 4	На 3	На2	% усп.	% кач.
2 а	21	17	5	3	3	6	64	47
2 б	21	20	6	7	5	2	90	65
2 в	22	21	2	10	8	1	95	57
3 а	24	21	6	10	3	2	90	76
3 б	23	23	5	11	5	2	91	69
3 в	20	20	9	3	5	3	85	60
4 а	24	22	4	9	7	2	90	59
4 б	25	23	4	11	5	3	86	65
4 в	27	26	9	5	9	3	88	53

Как видно из данных таблицы уровень обученности во всех классах низкий. В некоторых классах качество знаний оказалось на недопустимо низком уровне. Высокий уровень знаний показали учащиеся 3 А кл. (кл.рук Вараева Б.А.). Критический результат показали учащиеся 2А кл.(кл.рук.Бибиева С.С.).

Учителям 2-4 кл. следует проанализировать результаты диагностики и провести работу по западающим темам. Анализ полученных результатов свидетельствует, что:

- Недостаточно сформированы навыки табличного умножения и деления однозначных чисел, письменного и устного сложения и вычитания чисел в пределах 100;
- Допущены ошибки в сложении, вычитании, умножении в пределах 100;
- Допущены ошибки при нахождении периметра и площади геометрической фигуры;
- Недостаточно владеют алгоритмом выполнения заданий по действиям

Итоги контроля по чеченскому языку

Уровень и качество знаний приводятся в таблице.

класс	По списку	писали	На 5	На 4	На 3	На2	% усп.	% кач.
2 а	21	18	2	3	3	10	44	27
2 б	21	20	4	6	7	3	85	50
2 в	22	22	4	10	5	3	86	63
3 а	24	23	2	8	10	3	86	43
3 б	23	23	4	11	6	2	91	65
3 в	20	20	4	8	5	3	73	60
4 а	24	22	2	8	8	4	81	45
4 б	25	21	4	11	3	3	85	71
4 в	27	26	4	10	9	3	88	53

Как видно из данных таблицы уровень обученности во всех классах низкий. В некоторых классах качество знаний оказалось на недопустимо низком уровне. Критический результат показали учащиеся, 4 Б кл. (кл. рук. Пожаева А.М).

Высокий уровень знаний показали учащиеся 2А кл. (кл. р. Бибиева С.С.). Учителям 2-4 кл. следует проанализировать результаты диагностики и провести работу по западающим темам

Глалаташ дина х1окху кепара:

- 1 Пред-нин хьалхара дош доккхачу элпаца яздарехь
- 2 Шала элпаш яздарехь
- 3 Я,яь,ю,юь юкьадог1у дешнашкахь
- 4 Дош сехьадаккхарехь
- 5 Шалха элпаш яздарехь
- 6 Дашна юккьехь «й» яздарехь
- 7 Э,е юкьодог1учу дешнашкахь
- 8 Мукьа а, мукьаза а шалха элпаш яздарехь

Выводы:

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
1. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
2. Контрольные работы выявили:
 - ♦ недостаточную работу учителей начальных классов по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала;
 - ♦ затруднения учителей, связанные с формированием на уроке общеучебных умений и навыков, недостаточная работа по развитию у учащихся абстрактного и логического мышления;

Рекомендации:

1. Итоги первого этапа внутришкольного мониторинга проанализировать на заседаниях методического объединения, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;
2. Администрации школы поставить на персональный контроль с целью анализа учебно-воспитательной деятельности преподавателей, показавших по итогам мониторинга наиболее низкие результаты;
3. II этап внутришкольного мониторинга (промежуточный контроль) провести по итогам усвоения учебного материала за I четверть 2022-2023 учебного года согласно плану работы школы .

Руководитель МО нач.кл.

Лутаева Л.Р.