**Развитие предметных и метапредметных учебных действий через учебный диалог**

****

***ж. «Управление начальной школой» №11, 2014***

Учебная деятельность требует особой формы её осуществления – учебного сотрудничества детей и взрослых в форме дискуссий, побуждающих её участников к пониманию и координации разных точек зрения, к обоснованию и проверке своих гипотез и выводов. Современные дети значительно отличаются от тех, для которых создавалась действующая система образования. Резко возросла информированность детей. Учитель из носителя информации превращается в организатора учебной деятельности – он не преподносит истину, а учит её находить.

Задача учителя – создать на уроке ситуацию, близкую к ситуации живого общения. Здесь на помощь приходит учебный диалог. В диалоге со сверстниками постепенно формируются самооценка, взаимооценка, происходит принятие оценки взрослого и сверстников, в учебном диалоге дети учатся управлять своими действиями и действиями партнера, а также осуществлять контроль за этими действиями.

Продуктивное взаимодействие на первых порах инициирует взрослый. Именно он «выращивает» у детей потребность не просто в общении, а в обмене мнениями, потребность в учебном споре. В самом общем смысле диалог можно определить как соприкосновение двух (или более) несовпадающих, но равноправных сторон. Диалог всегда согласие – несогласие, понимание – непонимание, слияние – разъединение. Диалогическую речь необходимо развивать на каждом уроке. Для этого учитель должен использовать в работе различные методы и приемы диалогового обучения для формирования предметных и метапредметных учебных действий, чтобы научить детей вступать в диалог, работать в паре, группе, высказывать свою точку зрения, отстаивать ее, принимать чужую точку зрения.

При организации учебного диалога в процессе обучения у обучающихся формируются следующие универсальные учебные действия:

1. Регулятивные: целеполагание, планирование, контроль, оценка, волевая саморегуляция.
2. Познавательные: самостоятельное выделение и формулирование учебной цели; произвольное и осознанное построение речевого высказывания; рефлексия способов и условий действия, их контроль и оценка; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от условий; моделирование, анализ, синтез, выведение следствий; построение логической цепи рассуждения; выдвижение гипотез, их обоснование и доказательство.
3. Коммуникативные: планирование учебного сотрудничества; постановка вопросов; построение речевых высказываний.

Одним из эффективных подходов к обучению является **технология проблемного диалога.** Данный подход направлен на развитие творчества каждого ученика, на формирование его индивидуальных способностей, а также позволяет значительно упрочнить знания и увеличить темп изучения материала без перегрузки обучающихся. Именно понятие «творчество» является ключевым для технологии проблемно-диалогического обучения. Основа школьного обучения – научное творчество. Научное творчество включает в себя четыре звена: постановку проблемы, поиск решения, выражение решения и реализацию продукта.

В самом определении «проблемный диалог» первая часть означает, что на уроке изучения нового материала должны быть проработаны два звена: постановка учебной проблемы и поиск ее решения. Слово «диалог» означает, что постановку учебной проблемы и поиск решения ученики осуществляют в ходе специально выстроенного диалога. Необходимо различать учебный диалог и беседу.

**Отличия учебного диалога и беседы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Категория  | Беседа  | Учебный диалог |
| Основная цель | Установление того, как учащиеся овладели конкретными фактами, запомнили что-то необходимое для дальнейшего обучения | В процессе коллективного обучения открывать новое знание, решать проблему, устанавливать алгоритм выполнения учебной задачи |
| Правильность формулирования вопросов | Репродуктивные вопросы, которые формулируются с помощью слов «вспомни», «назови», «перечисли» | Репродуктивные вопросы. Проблемные вопросы, начинающиеся со слов «почему», «для чего», «зачем». Вопросы-размышления |

Смысл технологии учебного диалога заключается в том, чтобы на уроке изучения нового материала «пропустить» учеников через все звенья научного творчества. На этапе введения знаний ученики должны поставить и решить проблему, т.е. сформулировать сначала тему урока или вопрос для исследования, а затем и само новое знание. Такую работу дети могут проделать только в диалоге с учителем. Педагог волен сам выбирать виды диалога.

Существует три основных метода постановки учебной проблемы:

* побуждающий от проблемной ситуации диалог;
* подводящий к теме диалог;
* сообщение темы с мотивирующим приемом.

Побуждающий от проблемной ситуации диалог обеспечивает подлинно творческую деятельность учеников и развивает их речь, творческие способности. Подводящий к теме диалог и сообщение темы с мотивирующим приемом лишь имитирует творческий процесс. При этом подводящий диалог успешно формирует логическое мышление и речь учащихся, а развивающий результат сообщения темы с мотивирующим приемом незначителен.

Рассмотрим данные методы постановки учебной проблемы подробнее.

1. **Побуждающий диалог.** Данный метод постановки учебной проблемы является наиболее сложным для учителя, поскольку требует последовательного осуществления четырех педагогических действий:

* создание проблемной ситуации «с удивлением» и «с затруднением»;
* побуждения к сознанию противоречия проблемной ситуации;
* побуждения к формулированию учебной проблемы;
* принятие предлагаемых учениками формулировок учебной проблемы.

На уроке это происходит следующим образом: учитель создает проблемную ситуацию, затем произносит специальные реплики, которые подводят учащихся к осознанию противоречия и формулированию проблемы. Во время поиска решения учитель побуждает учащихся выдвинуть и проверить гипотезу, обеспечивая открытие путем проб и ошибок. В формировании проблемы помогают такие приемы, как открытые вопросы, рефлексивные задачи, провокации, ситуации риска, ловушки. Наличие неожиданного препятствия вызывает у обучающихся удивление и способствует появлению вопроса. Появляется вопрос – начинает работать мышление. Нет удивления – нет диалога. Если не удается удивить ребенка, то может не получиться проблемной ситуации и ребенок останется равнодушным к тому, что происходит на уроке.

2. **Подводящий диалог.** Данный метод постановки проблемы проще, чем предыдущий, т.к. не требует проблемной ситуации. Посредством подводящего диалога на уроках открытия нового знания учитель сначала помогает ученикам сформулировать тему или вопрос для исследования, тем самым вызывая у них интерес, а затем в диалоге старается организовать «открытие» школьниками новых знаний, добиваясь тем самым понимания материала, ибо нельзя не понимать то, что ты открыл сам. Такой подход делает процесс обучения более демократичным, ориентированным на учащихся с разными интересами и способностями. При составлении подводящего к теме диалога подбирается логическая цепочка посильных ученикам вопросов и заданий, которые пошагово приводят класс к формулированию темы урока. В структуру подводящего диалога могут входить разные типы вопросов и заданий: репродуктивные (вспомнить, выполнить по образцу); мыслительные (на анализ, сравнение, обобщение). Но все звенья подведения опираются на уже пройденный классом материал, а последний обобщающий вопрос позволяет ученикам сформулировать тему урока. Если в ходе подводящего диалога случаются ошибочные ответы учащихся, внимание на них не акцентируется и, чтобы не нарушить ход и логику диалога, задаются следующие вопросы: «Ребята, кто думает иначе?», «Все согласны с ответом предыдущего ученика?» и др. Подводящий к теме диалог развивает речь учащихся и логическое мышление.

3. **Сообщение темы с мотивирующим приемом** – наиболее простой метод постановки учебной проблемы. Он состоит в том, что учитель сам сообщает тему урока, но с применением одного из двух мотивирующих приемов. Первый прием *«яркое пятно»* заключается в сообщении классу интригующего материала, захватывающего внимание учеников, но при этом связанного с темой урока. В качестве «яркого пятна» могут быть использованы сказки и легенды, фрагменты из художественной литературы, случаи из истории науки, культуры и повседневной жизни, шутки, демонстрация непонятных явлений с помощью эксперимента или наглядности. Второй прием *«актуальность»* состоит в обнаружении смысла, значимости предлагаемой темы для самих учащихся лично для каждого. Главный вопрос в этом приеме «Для чего мне это нужно знать?»

 Есть еще один метод обучения, в котором инициатива в задавании вопросов принадлежит ученику, он называется **методом эвристического диалога.** Оригинальность этого метода в сравнении с традиционным подходом основывается на умении учащихся задавать вопросы, самостоятельно добывать информацию, логически и образно мыслить, расширять кругозор. Коммуникативная компетенция в методе эвристического диалога основывается в умениях учащихся корректно вести учебный диалог, умениях искать и находить компромиссы, иметь позитивные навыки общения в поликультурном и полиэтническом обществе.

**Предметные результаты** проблемного диалога – качественные знания. Их приобретение достигается за счет использования центральных компонентов технологии: методы постановки проблемы обеспечивают познавательную мотивацию, методы поиска решения – подлинное понимание материала, продуктивные задания – осознанное воспроизведение. Традиционная же методика не дает полноценного усвоения учебного материала: сообщение темы не вызывает к ней интереса, сообщение знания не гарантирует его понимания, репродуктивные задания оборачиваются бессмысленным зазубриванием. Исходно разное качество знаний приводит к тому, что после проведения проблемного диалога материал закрепляется быстро и легко, а после традиционного урока нередко приходится все объяснять заново.

Метапредметные результаты предметного диалога – универсальные учебные действия (общеучебные умения), которые делятся на три группы: познавательные, коммуникативные и регулятивные.

В становление познавательных действий каждый компонент технологии вносит свой вклад. Побуждающий диалог развивает творческие умения осознавать противоречие и формулировать проблему, выдвигать и проверять гипотезы. Подводящий диалог формирует логические умения сравнивать, анализировать, обобщать. Оба вида диалога и все продуктивные задания развивают речь. Обязательное использование опорного сигнала формирует знаковые умения.

*Коммуникативные действия* осваиваются за счет варьирования форм обучения. Поскольку проблемно-диалогические методы и продуктивные задания позволяют работать в парах, в группах, школьники учатся слушать другого, договариваться, распределять роли.

*Регулятивные действия* формируются благодаря методам постановки проблемы, которые развивают целеполагание, поскольку проблема – это и есть цель урока открытия нового материала. Методы поиска решения учат планированию и контролю, потому что учебное открытие можно спланировать, а открытое знание нужно сверять с учебником. Продуктивные задания стимулируют оценивание.

Что касается традиционной методики обучения, то познавательные умения здесь формируются существенно хуже, коммуникативные – слабо, а регулятивные не развиваются вообще.

**Личностные результаты** проблемного диалога – становление характера, мотивов, ценностей. Позиция активного деятеля, а не созерцателя воспитывает такие черты характера, как инициативность, смелость, трудолюбие. Роль творца, а не исполнителя усиливает познавательную мотивацию учения, ценность творческой деятельности. Отношения сотрудничества, а не подчинения формируют доброжелательность и уважение к людям. Традиционное же обучение способствует возникновению пассивной жизненной позиции, нарастанию недовольства учением и школой.

|  |
| --- |
| ***Учебный диалог продуктивен при наличии следующих факторов:*** |
| * доброжелательность;
* соблюдение правил взаимодействия;
* взаимоуважение;
* внимание к каждому;
* открытость;
* возможность для каждого высказаться и быть услышанным;
* возможность задать вопрос;
 | * готовность слушать и слышать;
* наличие собственной позиции и ее аргументации;
* готовность озвучить собственную позицию;
* готовность к совместному обсуждению;
* коллективное решение задачи;
* комфортность атмосферы.
 |

***При построении диалогового урока надо учитывать, что диалог – форма общения. Диалоговый урок не получится, если присутствуют факторы, тормозящие диалог:***

1. Категоричность учителя, нетерпимость к другому мнению, к ошибке. Навязывание своего мнения, обилие дисциплинарных замечаний, авторитаризм.
2. Отсутствие внимания учителя к ребенку (улыбка, обращение по имени, физический и зрительный контакт).
3. Закрытые вопросы, которые предполагают односложные ответы или вопросы, на которые вообще отвечать не нужно.
4. Неумение учителя быть хорошим слушателем. Слушание бывает критическим: перебивание, негативная оценка услышанного.

****

**Учитель должен обращаться не столько к памяти учащихся, сколько к их разуму, добиваться понимания, а не одного запоминания.**

***Федор Иванович***

***Янкович де Мариево***